*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2024–2027*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Ewaluacja w pracy socjalnej |
| Kod przedmiotu\* | P1S[6]F\_01 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Socjologicznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 3, semestr VI |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | jęz. polski |
| Koordynator | Krzysztof Piróg |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Krzysztof Piróg |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| VI | - | - | 30 | - | - | - | - | - | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie wiedzy z zakresu „Metod badań społecznych” oraz „Projektu socjalnego”, uzyskanej w drodze zaliczenia przedmiotów z tej tematyki. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przekazanie studentom wiedzy z zakresu roli ewaluacji w pracy socjalnej. |
| C2 | Wykształcenie u studentów umiejętności z zakresu projektowania oraz realizacji badań ewaluacyjnych w odniesieniu do pracy socjalnej. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Student zna i rozumie sposoby pozyskiwania danych na potrzeby ewaluacji w pracy socjalnej | K\_W09 |
| EK\_02 | Student zna i rozumie różne metody, techniki i narzędzia badawcze stosowane w ramach badań ewaluacyjnych | K\_W10 |
| EK\_03 | Student potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę na potrzeby projektowania i realizacji badań ewaluacyjnych w celu tworzenia i doskonalenia systemu funkcjonowania pracy socjalnej | K\_U02 |
| EK\_04 | Student stosując rozwiązania z zakresu ewaluacji potrafi analizować przyczyny i przebieg ważnych dla wykonywania pracy socjalnej procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, ekonomicznych); wyciągać wnioski oraz proponować rekomendacje działań prowadzących do doskonalenia systemu funkcjonowania pracy socjalnej | K\_U03 |
| EK\_05 | Student jest gotów do projektowania i realizacji badań ewaluacyjnych w odniesieniu do pracy socjalnej | K\_K05 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Pojęcie interwencji publicznej. Praca socjalna jako interwencja publiczna. Od polityki publicznej, poprzez strategie, programy, działania, po projekty – różne poziomy wdrażania interwencji publicznej. Logika wdrażania interwencji publicznej. Miejsce ewaluacji w logice wdrażania interwencji publicznej. |
| Wprowadzenie do ewaluacji. Definicje ewaluacji, ewaluacja a audyt, a kontrola, a monitoring, a akredytacja. Rodzaje ewaluacji ze względu na czas jej realizacji, ewaluacja ex ante, ex post, on going, mid term – ich silne i słabe strony.  Ewaluacja zewnętrzna, ewaluacja wewnętrzna, autoewaluacja, ewaluacja hybrydowa – ich mocne i słabe strony  Ewaluacje strategiczne a ewaluacje operacyjne  Miejsce i rola ewaluacji w procesie zarządzania projektem socjalnym.  Kryteria ewaluacji. Pytania ewaluacyjne  Standardy ewaluacji |
| Planowanie i realizacja badania ewaluacyjnego w odniesieniu wybranego aspektu pracy socjalnej |

3.4 Metody dydaktyczne

*Konwersatorium: projekt badawczy (praca w grupach), dyskusja.*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | Kolokwium, projekt badawczy | konwersatorium |
| EK\_02 | Kolokwium, projekt badawczy | konwersatorium |
| EK\_03 | Kolokwium, projekt badawczy | konwersatorium |
| EK\_04 | Kolokwium, projekt badawczy | konwersatorium |
| EK\_05 | Kolokwium, projekt badawczy | Konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Ćwiczenia – (1) ocena wkładu w przygotowanie projektu badania ewaluacyjnego; (2) ocena z aktywności podczas zajęć; (3) ocena z kolokwium ustnego weryfikującego wiedzę z zakresu projektowania i realizacji badań ewaluacyjnych – kolokwium składające się z trzech pytań otwartych o charakterze problemowym z możliwością dopytywania, odpowiedź na każde z pytań dokonywana oddzielnie z zastosowaniem skali: 2,0; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0. Warunkiem zaliczenia kolokwium jest uzyskanie średniej z odpowiedzi z trzech pytań wynoszącej co najmniej 3,0. Warunkiem uzyskania zaliczenia z ćwiczeń jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium oraz uzyskanie pozytywnej oceny wkładu w przygotowanie projektu badania ewaluacyjnego. Waga oceny z kolokwium oraz oceny wkładu w przygotowanie projektu badania ewaluacyjnego – po 50%. Osoby wykazujące aktywność podczas zajęć otrzymują premię o 0,5 stopnia. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Bienias S., Strzęboszewki P., Opałka E. (2012). *Ewaluacja. Podręcznik dla pracowników administracji publicznej.* Warszawa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.  https://www.ewaluacja.gov.pl/media/11102/Poradnik\_ewaluacji.pdf  Korporowicz L. (2001). *Rozumienie ewaluacji.* W: J. Ł. Grzelak, M. J. Sochocki (red.) *Ewaluacja profilaktyki problemów dzieci i młodzieży.* Warszawa: Pracownia Profilaktyki Problemowej.  Olejniczak K. (2008). *Mechanizmy wykorzystania ewaluacji. Studium ewaluacji średniookresowych INTERREG III.* Warszawa: Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR.  https://www.euroreg.uw.edu.pl/pl/publikacje,mechanizmy-wykorzystania-ewaluacji-studium-ewaluacji-sredniookresowych-interreg-iii  Olejniczak K. i in. (2012). *Realizacja badań ewaluacyjnych w świetle prawa zamówień publicznych.* Warszawa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.  https://docplayer.pl/15608572-Realizacja-badan-ewaluacyjnych-w-swietle-prawa-zamowien-publicznych.html  Olejniczak K., Kozak M., Ledzion B. (red.) (2008). *Teoria i praktyka ewaluacji interwencji publicznych. Podręcznik akademick*i. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.  http://rszarf.ips.uw.edu.pl/ewalps/teksty/olejniczak\_podrecznik.pdf  Piróg K. (2017). *Ewaluacja jako wiedza w służbie wartości.* W: M. Zemło, A.  Jabłoński, J. Szymczyk (red.), *Wiedza a moralność*, Lublin: Wydawnictwo KUL, s. 299-312.  Pylak K. (2009). *Podręcznik ewaluacji projektów infrastrukturalnych. Czy twój projekt przyniósł zamierzone korzyści?* Warszawa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. http://rszarf.ips.uw.edu.pl/ewalps/dzienne/pylak2009.pdf  *Standardy ewaluacji* (2008).Warszawa: Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne.  http://pte.org.pl/wp-content/uploads/2015/08/Standardy\_ewaluacji\_PTE.pdf |
| Literatura uzupełniająca:  Haber A. (red.). (2007). *Ewaluacja ex-post. Teoria i praktyka badawcza.* Warszawa: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. <https://www.parp.gov.pl/files/74/81/158/Ewaluacja_ex-post.Teoria_i_praktyka_badawcza.pdf>  Minister Rozwoju Regionalnego (2007). *Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013*. Warszawa.  Szymanowska J. (red.). (2011). *Ewaluacja w pracy socjalnej: badania, kształcenie, praktyka*. Kraków: Oficyna Wydawnicza Impuls. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)